

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN
Y MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD**

Propuesta de Materia: **Sociología y Conservación**

Dra. Gabriela Lichtenstein.

Objetivos y fundamentos del curso:

La conservación de la biodiversidad no se produce en el vacío, sino que inscribe en una compleja trama donde confluyen, entre otros, factores históricos, culturales, políticos, económicos, ambientales y sociales. Dada la complejidad de los problemas socio-ambientales, se requiere de miradas interdisciplinarias y multi escalares, así como la incorporación de saberes diversos.

En este curso se analizará críticamente la dinámica de la relación sociedad/naturaleza, los conflictos emergentes de la misma y las soluciones planteadas desde las políticas públicas, gobiernos, comunidad científica y otros actores sociales. Se brindará, entre otros, elementos para ayudar a responder, desde diversas perspectivas, cuestiones como: ¿qué es la naturaleza?, ¿tiene la naturaleza un carácter social?, ¿Cuál es la relación entre el espacio social y el natural?, ¿Qué significa conservar la naturaleza para distintos actores sociales? ¿Cómo es la relación naturaleza-sociedad en distintas sociedades? ¿Cómo se distribuyen los costos y beneficios de la conservación? ¿Cómo se construyen las agendas de conservación?

Se propone estudiar la interacción entre la sociedad y la naturaleza mediante un abordaje interdisciplinario, y desde una variedad de perspectivas (Ej. Norte-Sur, ambientalista, científicista, conocimiento local, etc.). Para eso se hará primero un recorrido del significado de los conceptos clave usualmente utilizados y las herramientas analíticas y metodológicas, para luego hacer un breve análisis de las visiones que se han sucedido a lo largo del tiempo al respecto de la relación entre la sociedad y la naturaleza.

Se trabajará también sobre la relación entre los patrones de consumo de recursos naturales y la pérdida de la biodiversidad y medios de vida locales, así como el impacto de la globalización sobre los mismos. A través de estudios de caso tanto de Argentina como de Latinoamérica, se analizarán los principales impactos de diversas actividades extractivas sobre el ambiente y las comunidades locales. Asimismo, abordaremos el estudio de diferentes acciones colectivas y movimientos sociales que han propiciado acciones en favor de la conservación y la protección de los bienes comunes.

La interacción entre las comunidades locales y el medio ambiente se trabajará desde la perspectiva de los bienes comunes, cubriendo bibliografía y estudios de caso sobre gobernanza de recursos naturales que abarcan desde el manejo forestal comunitario a las prácticas de comunidades pesqueras y pastoriles. Se trabajará sobre el estado de la discusión a nivel internacional sobre los comunes, los retos a vencer, las amenazas, y el

análisis de las estrategias que pueden ayudar a abordar los desafíos contemporáneos que enfrentan las comunidades y la conservación de sus recursos.

Se analizará la historia de la conservación desde el modelo preservacionista al desarrollo sustentable y los ODS. Los contenidos de la materia se componen de bibliografía académica especializada, material de Convenciones internacionales (ej. IPBES, CBD, CITES), informes de ONGs, agencias donantes y estudios de caso de Argentina e internacionales. Los conceptos teóricos serán ilustrados con ejemplos actuales y controversiales tanto de Argentina como de otros países, para dar cuenta de la multiplicidad de miradas y abordajes sobre el tema. Se espera brindar un bagaje teórico que permita a los alumnos seguir las discusiones actuales tanto a nivel internacional como nacional, en el campo de la conservación, el uso de los recursos naturales y la relación entre la sociedad y el ambiente.

Objetivos específicos:

- 1) Capacitar a los alumnos en los conceptos clave del área y exponerlos a diversos autores y aproximaciones al tema.
- 2) Analizar el impacto de la actividad humana sobre el ambiente. Analizar las causas y consecuencias de los problemas socio-ambientales.
- 3) Estudiar la relación entre los problemas ambientales y el contexto social en el que se producen.
- 4) Señalar y describir los diferentes actores sociales en juego en la problemática ambiental.
- 5) Estimular la lectura crítica de trabajos. Abrir interrogantes que estimulen el desarrollo de pensamiento crítico.
- 6) Brindar herramientas teóricas y metodológicas que permitan analizar en forma crítica y reflexiva los distintos debates que atraviesan actualmente el campo de la conservación y la relación sociedad-ambiente.
- 7) Presentar las actuales tendencias de políticas ambientales relacionadas con el desarrollo sustentable.

Programa:

Unidad 1. De la naturaleza al ambiente: definiciones y conflictos. La sociedad y su escenario natural. El espacio natural como ámbito de interacción social. Naturaleza y ambiente. El concepto de Naturaleza, y el lugar del hombre dentro de la Naturaleza desde distintas miradas. La construcción social de la naturaleza. Natural, silvestre, doméstico. Valoración de la naturaleza desde diferentes posicionamientos éticos. Antropocentrismo. Biocentrismo. Ecocentrismo. La relación bienestar social-biodiversidad. Comodificación de la naturaleza. Servicios ambientales.

Unidad 2: Causas y efectos de la actividad humana en el ambiente. Relación entre naturaleza-sociedad en sociedades modernas. Modelos de producción y consumo del

“Norte” y del “Sur”. Patrones de consumo y sostenibilidad. Impacto socio-ambiental de actividades extractivas. Neoextractivismo. Enfoques y debates acerca de la multiplicación de los conflictos socio-ambientales en América Latina y Argentina en particular. Hacia una sociología de los conflictos ambientales. Los conflictos y la formación de arenas públicas ambientales. Conflictos ambientales y políticas públicas. Mecanismos de participación ciudadana, movimientos sociales.

Unidad 3. La conservación desde el siglo XX. La visión estética de la naturaleza. Primeros parques nacionales en USA. De la sobre-caza a la preservación en África. Análisis de estudios de caso en Zambia, Kenya y Zimbawbe desde la ecología política. De la preservación al uso sustentable. Conservación y alivio a la pobreza. Dimensiones políticas, institucionales y económicas de proyectos de manejo comunitario de recursos naturales. Ejemplos de África y Latino América. Los cambios en la conservación a lo largo del tiempo desde las Convenciones internacionales. La visión “hegemónica” de la conservación y visiones alternativas. La “nueva conservación”. Debates actuales.

Unidad temática 4. ¿Qué significa conservar la naturaleza para distintos actores sociales? Diversidad cultural. Conocimiento local e indígena (ILK). La relación naturaleza-sociedad en sociedades tradicionales. Interacción entre conocimiento científico occidental y conocimiento tradicional. Políticas públicas, conocimiento tradicional y empoderamiento. Políticas de conservación y pueblos indígenas. Ecología política de costos y beneficios de áreas protegidas. Desplazamientos humanos para la creación de áreas protegidas. El contexto social de los problemas ambientales.

Unidad temática 5. La Tragedia de los Comunes. Instituciones de Acción colectiva para el manejo de los recursos naturales. Bienes comunes. Ejemplos de India y México.

Unidad temática 6. Entendiendo la historia y las bases del desarrollo sustentable. Las causas sociales de los problemas ambientales: el crecimiento poblacional, el crecimiento económico y la desigualdad social. Fenómenos globales, transfronterizos y locales. El origen del concepto de desarrollo sustentable. Informe Brundtland, Conferencias de las Naciones Unidas. La sostenibilidad en perspectiva histórica. La encíclica Laudato Sí. Objetivos de Desarrollo Sostenible y su implementación en Argentina (ODS).

Metodología del curso: La materia consistirá de clases teórico-prácticas en las cuales se estimulará la participación de los alumnos. Se trabajará con lecturas, presentaciones de estudios de caso, videos y debates

Metodología y forma de evaluación: Para aprobar el curso será necesario contar con un 75 % de asistencia. Se tendrá en cuenta la participación en clase, la preparación de las lecturas, y presentaciones orales y escritas a lo largo de la cursada. La evaluación final consistirá de una monografía sobre los distintos puntos vistos durante la cursada.

Régimen de evaluación y promoción.

Para sostener la condición de alumnos regulares los estudiantes deberán:

- Cumplir con el 75% de asistencia a clases
- Realizar por lo menos una presentación oral en base a la bibliografía obligatoria (adjuntando una presentación gráfica/visual)

- Participar en las discusiones acerca de las temáticas abordadas en cada clase
- Hacer una presentación en equipo de un caso de estudio
- **Para la aprobación de la materia los/as estudiantes deberán:**
- Haber cumplido con los requisitos de regularidad ya detallados.
- Presentar un trabajo final
- Participar en un coloquio que tendrá la función de completar el examen final.

Bibliografía:

Unidad 1:

Borgerhoff Mulder, M y P. Coppolillo. 2005. Conservation. Linking ecology, economics and culture. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.

Diaz, S. et al. 2015. The IPBES Conceptual Framework-connecting nature and people. **Current Opinion on Environmental Sustainability** 14:1-16.
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187734351400116X>

Durand, L. (2014) “¿Todos ganan? Neoliberalismo, naturaleza y conservación en México”. *Sociológica*, Año 29, N° 82, pp. 183-223.

Escobar, A. (1999) “¿De quién es la naturaleza? La conservación de la biodiversidad y la ecología política de los movimientos sociales”. En: Escobar, A. *El Final del salvaje. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Bogotá: CEREC-ICAN, pp. 233-272.

Gavin, Michael C., Joe McCarter, Fikret Berkes, Aroha T.P. Mead, Eleanor J. Sterling, Ruifei Tang, and Nancy J. Turner. 2018. "Effective Biodiversity Conservation Requires Dynamic, Pluralistic, Partnership-Based Approaches" *Sustainability* 10, no. 6: 1846.
<https://doi.org/10.3390/su10061846>

Kinder, D.W. 2014. The conceptual assassination of Nature. En: Wuerthner et al eds. *Keeping the wild. Against the domestication of Earth*. Island Press.

Krall, L. Resistance. 2014. En: Wuerthner et al eds. *Keeping the wild. Against the domestication of Earth*. Island Press.

Martinez Allier. 2007. El ecologismo popular. *Ecosistemas* 16 (3): 148-151.

Durand, L. 2014. *Sociológica* No82. Todos ganan: neoliberalismo, conservación y Naturaleza en México

Miller, Soule y Terborgh: The “New Conservation’s” Surrender to Development.

Rands, M; W. Adams, L. Bennun, S. Butchart, A. Clements, D. Coomes, A. Entwistle, I. Hodge, V. Kapos, J. Scharlemann, W. Sutherland, Bhaskar Vira. 2010. Biodiversity Conservation. Challenges beyond 2010 **Science** 329, 1298.

Reboratti, C. 2000. Ambiente y sociedad. Conceptos y relaciones, Capítulo 1. Ariel, Buenos Aires, 2000. Pág 13-22.

Robbins. P. 2006. Why bother to ask that Nature is constructed?. En: Political Ecology, Blackwell Publishing.

Sandbrook, C. 2016. The natural life: reframing the separation from Nature debate. <https://thinkinglikeahuman.com/2016/01/29/the-natural-life-re>

Wuerthner, G; E. Crist and T. Butler. Keeping the wild. 2014. Against the domestication of Earth. Island Press.

Zarrilli, A. 2012. La naturaleza como categoría de análisis. En: Alejandra Salomón y Adrián Zarrilli (compiladores). Historia, política y gestión ambiental. Perspectivas y debates. 1a ed. Buenos Aires: Imago Mundi, 2012.

Unidad 2:

Reboratti, C. 2000. Ambiente y sociedad. Conceptos y relaciones, El ambiente como recurso. Capítulo III. Ariel, Buenos Aires, 2000.

World Resources Institute. 2006. La guía mundial del medio ambiente. Población y Medio Ambiente. Capítulo 1: El consumo de los recursos naturales. Se trabajará en clase

Voces del Fenix, Numero dedicado a extractivismo: año 8, numero 60. 2017.

Unidad 3:

Adams, W y J. Hutton. 2007. People, parks and poverty: political ecology and biodiversity conservation. **Conservation & Society** 147-183.

Ghimire, K.B y M. Pimbert. Social change and conservation. 1997. Earthscan Publications Limited.

Hutton, J., Adams, W y J. Murombedzi. 2005. Backing to barriers? Changing narratives in biodiversity conservation. Forum for Development Studies N2.

Kareiva P, Lalasz R, Marvier M. 2012. Conservation in the Anthropocene: beyond solitude and fragility. **Breakthrough Journal**: <http://thebreakthrough.org/index.php/journal/past-issue/issue-2/conservation-in-theanthropocene>.

Unidad 4:

Berkes, F. 2012. Sacred Ecology. Routledge, NY.

Johnson1, J. Howitt, R. Cajete, G y · F. Berkes · Pualani Louis, R y · A. Kliskey. 2016. Weaving Indigenous and sustainability sciences to diversify our methods. **Sustainability Science**. 11:1-11.

Unidad 5:

De Castro, F. , Hoogemboon, B. et al. *Gobernanza ambiental en América Latina* - 1a ed. -Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO; ENGOV, 2015. Lecturas seleccionadas.

Gudynas, E. 2011. Más allá del nuevo extractivismo: transiciones sostenibles y alternativas al desarrollo. In *El desarrollo en cuestión. Reflexiones desde América Latina*; Farah, I., Wanderley, F., Eds.; CIDES UMSA: La Paz, Bolivia, 2011; pp. 379–410.

Feeny, D., Berkes, F., J. Bonnie, McCay, J and J., Achenson. 1990. The tragedy of the commons: Twenty-two years later. *Human Ecology* 18.

Hardin, G. 1968. The tragedy of the commons. **Science** (162): 1243-1248.

Merino-Pérez, L.,2014. Perspectivas sobre la gobernanza de los bienes y la ciudadanía en la obra de Elinor Ostrom. *Revista mexicana de sociología*, 76(SPE), 77-104.

Ostrom, E. 2000. *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Universidad Nacional Autónoma de México. DF.

Nayak, P & Berkes, F. 2010. Whose marginalisation? Politics around environmental injustices in India's Chilika lagoon. *Local Environment*, 15: 6, 553 — 567

Robson, J & Prateep K. Nayak. 2010. Rural out-migration and resource-dependent communities in Mexico and India. *Popul Environ* (2010) 32:263–284.

Unidad 6:

Carswell, G y S. Jones. 2004. Causes of environmental change. En: *Environment, development & rural livelihoods*. Earthscan, Londres.

Colchester, M. Conservation policy and indigenous people. 2010. En: *The Earthscan reader in Poverty and Biodiversity Conservation*. Roe y Elliot (eds). Earthscan, Londres.

Reboratti, C. 2012. *Ambiente y Sociedad*. Prohistoria ediciones.

Roe, D y J. Elliot. *The Earthscan reader in poverty and biodiversity conservation*. 2010. Earthscan. Se usaran varios capitulos cortos de dicho libro.

Redclift, M. 2008. Sustainable Development. En: *The companion to Development Studies*. Hodder Education, London.

Dixon, J. A., Fallon, L. A. 1991. El concepto de sustentabilidad : sus orígenes, alcances y utilidad en la formulación de políticas. En: *Desarrollo y Medio Ambiente: Hacia un enfoque integrador*. J. Vial (Ed.). Corporación de investigaciones económicas para Latinoamérica, Chile.

Naredo, J.M. Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible, en <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/9004.html>.

Sejenovich, H. 2015. La estrategia para superar la pobreza a través del desarrollo sustentable. En: Gobernanza ambiental en América Latina / de Castro, Fabio ... [et.al.]. - 1ª ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO; ENGOV, 2015.

Somsook Bonyabanchaa y Thomas Kerrb 2016. Cómo los líderes comunitarios definen y miden la pobreza. Medio Ambiente y Urbanización, Año 2016 nro. 84-85, págs. 85 – 112.

Satterwhite, D. 2010. The role of cities in Sustainable Development. Sustainable Development Knowledge Partnership.